

# ערנות לזכויות האדם לשקיפות מערכת המשפט



PO Box 33407, Tel Aviv, Israel Fax: 077-3179186 Email: joseph.zernik@hra-ngo.org

Filed by fax to 02-6292521 on June 11, 2020

לכבוד מזכירות בית המשפט

בפקס: 02-6292521

הנידון: ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ בנימין נתניהו – בקשת עיון

א/ג נכבדים,

אין ניתן להגיש בקשה באמצעות כרטיס חכם בנט-המשפט בתיק הנ"ל.

לפיכך, שלחתי בפקס את בקשת העיון.

אולם עקב ההגבלה על 5 עמודים בפקס, אני נאלץ לשלוח את שני העמודים האחרונים

בנפרד.

אנא הוסיפו את שני העמודים הבאים כנספח לבקשת העיון שהוגשה בפקס היום, 11 ליוני,

2020, בשעה 15:00.

בברכה,

דר' יוסף צרניק

Human Rights Alert NGO

וילנר נ' מדינת ישראל, פ"ד מה(2) 450,444 והאסמכתאות שם (1991) (להלן: עניין וילנר)). "פומביות הדיון היא מעיקרי היסוד של עשיית משפט צדק" (דברי השופט צ' ברנזון בע"א 550/75 מורלי נ' בגון, פ"ד ל(2) 309, 314-315 (1976)). דיון פומבי מהווה סימן היכר לשיטה משפטית בחברה דמוקרטית, הפותחת את שעריה ומזמינה את כלל הציבור להיחשף לפעולותיה, ללמוד אותן, להעריך אותן ולהעבירן תחת שבט הביקורת (ראו בש"פ 2484/05 פרי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו), 18.7.2005)). עקרון פומביות הדיון נועד להבטיח, כי המידע על אודות ההתרחשויות באולם בית המשפט ועל אודות פעולותיה של הרשות השופטת יהיה גלוי לציבור ויאפשר שקיפות, פתיחות וביקורת ציבורית. לפיכך, יש לראות בעקרון פומביות הדיון תנאי הכרחי לתקינותה של מערכת המשפט כולה ולהבטחתו של אמון הציבור בה, ומכאן החשיבות שיש לייחס לאופן מימושו הלכה למעשה (ראו גם בג"ץ 258/07 ח"כ זהבה גלאון נ' ועדת הבדיקה הממשלתית לבדיקת אירועי המערכה בלבנון (פורסם בנבו), 6.2.2007), בפסקאות 6-7 לחוות דעתי (להלן: עניין גלאון).

התיק דנן הוא בעל חשיבות היסטורית ויש בו עניין ציבורי מהמעלה הראשונה. אין צורך להרחיב בעניין הסערה הציבורית האופפת את התיק דנן. לפיכך, התנהלות תקינה וכשירה של בית המשפט בתיק דנן גם חיונית על מנת לאשש את אמון הציבור בהתנהלות תיק זה בפרט, ובבתי המשפט בכלל.

#### 4. הקשר של המבקש לתיק בית משפט (נא לציין כל קשר ישיר/עקיף):

אין למבקש כל קשר ישיר או עקיף לתיק בית משפט זה.

המבקש עוסק במחקר בתחום זכויות האדם ומערכות מחשוב ממשלתיות. במוקד המחקר האקדמי עומדות מערכות מחשוב ממשלתיות ופעולות סייבר ממשלתיות, והשלכותיהן בתחום זכויות האדם, סדרי המשטר הדמוקרטי ומוסדותיו. עבודתו של המבקש בתחום זה זכתה להערכה בישראל ומחוצה לה.

ארבעה דוחות שהוגשו למועצת זכויות האדם של האו"ם על ידי ה-NGO, ושהמבקש היה מחברם הראשי, התקבלו בכפוף לבדיקת הצוות המקצועי, נכללו והתפרסמו על ידי מועצת זכויות האדם של האו"ם בדוחות התקופתיים של המועצה (2013, 2018 – על ישראל, 2010, 2015 – על ארה"ב) כחלק מהליך "הבדיקה התקופתית העולמית" [UPR – Universal Periodic Review].

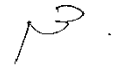
דו"ח ה-NGO על ישראל נכלל בדו"ח הסופי של האו"ם בבדיקה התקופתית של ישראל לשנת 2018, וסוכם כך :

“24. Human Rights Alert NGO מדגיש את ההתדרדרות החמורה ביושרת רשויות המשפט והחוק כתוצאה מהטמעת מערכות מחשוב ממשלתיות. הוא מאשר [כך-יצ] שיש לראות את תקפותו ויושרתו של כל מסמך חוקי ומשפטי מישראל כמפוקפקות במקרה הטוב.”

מאמרים אקדמיים של המבקש בנושאים אלה התפרסמו בכנסים בינלאומיים, ביניהם : כנס לכריית נתונים (2010), הקונגרס העולמי לקרימינולוגיה (2012), והכנס האירופי למחשוב ממשלתי (2015, 2017, 2018), כנס על אבטחת מידע (2019).

עבודותיו של המבקש גם צוטטו בספר על "למידה ממוכנת", ובוויקיפדיה באנגלית: [4]

“כריית נתונים של כתבים ממשלתיים – במיוחד כתבים של מערכת המשפט (כלומר, בתי המשפט, בתי הכלא) – מאפשרת גילוי הפרות שיטתיות של זכויות האדם בקשר עם הנפקתם ופרסומם של כתבים חסרי תוקף או הונאתיים על ידי רשויות ממשלתיות שונות.”



תאריך : 11 ליוני, 2020

ד"ר יוסף צרניק - מבקש העיון  
Human Rights Alert NGO

*Regulations of the Courts – Inspection of Court Files (2003); Form 2 (Regulation 4(c))*

### **Request to Inspect Court File**

#### **1. Requester's Details**

a) Full name: Joseph Zernik, PhD, Human Rights Alert NGO

#### **1 Wikipedia – Data Mining Applications: Human rights**

Data mining of government records – particularly records of the justice system (i.e., courts, prisons) – enables the discovery of systemic human rights violations in connection to generation and publication of invalid or fraudulent legal records by various government agencies.[24][25]

24. Zernik, Joseph; Data Mining as a Civic Duty – Online Public Prisoners' Registration Systems, *International Journal on Social Media: Monitoring, Measurement, Mining*, 1: 84–96 (2010)

25. Zernik, Joseph; Data Mining of Online Judicial Records of the Networked US Federal Courts, *International Journal on Social Media: Monitoring, Measurement, Mining*, 1:69–83 (2010)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Examples\\_of\\_data\\_mining#Human\\_rights](https://en.wikipedia.org/wiki/Examples_of_data_mining#Human_rights)